РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

АДМИНИСТРАЦИЯ СОСКОВСКОГО РАЙОНА

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ

# П Р И К А З

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| От | 6 июня | 2020 |  |  |  |  |  |  | № | 5 |

с. Сосково

Об утверждении Порядка оценки качества

финансового менеджмента главных

распорядителей бюджетных средств районного бюджета и

муниципальных учреждений Сосковского района

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации приказываю:

1. Утвердить Порядок оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств районного бюджета и муниципальных учреждений Сосковского района согласно приложению.

2. Заместителю начальника финансового отдела Ревковой Н.А. довести настоящий приказ до главных распорядителей бюджетных средств и обеспечить размещение на официальном сайте Администрации Сосковского района.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника финансового отдела Ревкову Н.А..

Начальник отдела Л.Н. Лозина

Приложение

к приказу финансового отдела

администрации Сосковского района

от 6 июня 2020 года № 5

Порядок

оценки качества финансового менеджмента главных

распорядителей бюджетных средств районного бюджета и

муниципальных учреждений Сосковского района

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок устанавливает:

1) процедуру оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств и использования ее результатов в процессе бюджетного планирования при формировании проекта районного бюджета на очередной финансовый год и на плановый период;

2) требования к проведению оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений Сосковского района.

II. Оценка качества финансового менеджмента

главных распорядителей бюджетных средств

2. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств осуществляется финансовым отделом администрации Сосковсого района (далее также - Отдел) ежегодно.

3. Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств осуществляется в соответствии с [Перечнем](#P115) показателей оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее также - показатели оценки качества), указанным в приложении 1 к настоящему Порядку.

4. Главные распорядители бюджетных средств в целях оценки качества их финансового менеджмента подразделяются на следующие группы:

1) главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений Сосковского района (далее также - муниципальные учреждения) и не участвующие в реализации муниципальных программ Сосковского района;

2) главные распорядители бюджетных средств, менее 5 подведомственных муниципальных учреждений и участвующие в реализации муниципальных программ Сосковского района;

3) главные распорядители бюджетных средств, имеющие более 5 подведомственных муниципальных учреждений и участвующие в реализации муниципальных программ Сосковского района;

4) главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений, но участвующие в реализации муниципальных программ Сосковского района.

5. Качество финансового менеджмента оценивается по каждому показателю оценки качества по шкале от 0 до 5 баллов. Баллы по каждому показателю суммируются.

На основании сумм баллов по каждой группе главных распорядителей бюджетных средств, указанной в [пункте 4](#P55) настоящего Порядка, составляется рейтинг качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее также - рейтинг) в соответствии с [пунктом 11](#P72) настоящего Порядка.

6. Главные распорядители бюджетных средств ежегодно в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, представляют в Отдел рассчитанные показатели оценки качества, установленные [приложением 1](#P115) к настоящему Порядку, за отчетный финансовый год вместе с соответствующими расчетами.

7. Показатели оценки качества, оценивающие наличие нормативных правовых актов, выполнение главным распорядителем бюджетных средств юридически значимых действий, представляются в Отдел вместе с копиями вышеуказанных нормативных правовых актов, документов, подтверждающих совершение юридически значимых действий.

Показатели оценки качества, оценивающие раскрытие информации о деятельности главного распорядителя бюджетных средств и подведомственных главному распорядителю бюджетных средств муниципальных учреждений, представляются в Отдел со ссылками на страницы в государственной специализированной информационной системе "Сайт Администрации Сосковского района" в сети Интернет (официального сайта подведомственных муниципальных учреждений), на которых размещена соответствующая информация.

8. Отдел в срок не позднее 5 рабочих дней со дня представления главными распорядителями бюджетных средств показателей оценки качества осуществляет проверку правильности произведенных расчетов. Для проверки произведенных расчетов данные, представленные главным распорядителем бюджетных средств, сверяются с данными, имеющимися в Отделе, а также с материалами, представленными в соответствии с [пунктом 7](#P65) настоящего Порядка.

В случае правильности представленных расчетов они принимаются для оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств.

9. В случае выявления несоответствий представленных показателей оценки качества Отдел возвращает представленные главными распорядителями бюджетных средств показатели оценки качества на доработку в срок, указанный в [пункте 8](#P67) настоящего Порядка.

Главные распорядители бюджетных средств повторно направляют в Отдел доработанные показатели оценки качества в течение 3 рабочих дней со дня поступления их от Отдела на доработку. Отдел повторно рассматривает показатели оценки качества и осуществляет проверку правильности произведенных расчетов в соответствии с [пунктом 8](#P67) настоящего Порядка.

10. Отдел ежегодно в срок до 1 мая составляет рейтинг, который публикуется на официальном сайте Администрации Сосковского района в сети Интернет не позднее 1 июня года, следующего за отчетным.

11. Рейтинг для каждой группы определяется следующим образом:

1) по группе, указанной в [подпункте 1 пункта 4](#P57) настоящего Порядка:

а) главные распорядители бюджетных средств с высоким качеством финансового менеджмента - 18 баллов и более;

б) главные распорядители бюджетных средств с хорошим качеством финансового менеджмента - от 11 до 17 баллов включительно;

в) главные распорядители бюджетных средств с удовлетворительным качеством финансового менеджмента - от 5 до 10 баллов включительно;

г) главные распорядители бюджетных средств с неудовлетворительным качеством финансового менеджмента - до 4 баллов;

2) по группам, указанным в [подпунктах 2](#P58) и [3 пункта 4](#P59) настоящего Порядка:

а) главные распорядители бюджетных средств с высоким качеством финансового менеджмента - 43 балла и более;

б) главные распорядители бюджетных средств с хорошим качеством финансового менеджмента - от 28 до 42 баллов включительно;

в) главные распорядители бюджетных средств с удовлетворительным качеством финансового менеджмента - от 13 до 27 баллов включительно;

г) главные распорядители бюджетных средств с неудовлетворительным качеством финансового менеджмента - до 12 баллов;

3) по группе, указанной в [подпункте 4 пункта 4](#P60) настоящего Порядка:

а) главные распорядители бюджетных средств с высоким качеством финансового менеджмента - 19 баллов и более;

б) главные распорядители бюджетных средств с хорошим качеством финансового менеджмента - от 12 до 18 баллов включительно;

в) главные распорядители бюджетных средств с удовлетворительным качеством финансового менеджмента - от 6 до 11 баллов включительно;

г) главные распорядители бюджетных средств с неудовлетворительным качеством финансового менеджмента - до 5 баллов.

12. Главные распорядители бюджетных средств с неудовлетворительным качеством финансового менеджмента в течение 2 месяцев со дня опубликования рейтинга разрабатывают и утверждают план мероприятий по улучшению качества финансового менеджмента данного главного распорядителя бюджетных средств.

13. В случае если главный распорядитель бюджетных средств по результатам оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в течение трех лет подряд отнесен к группе с неудовлетворительным качеством финансового менеджмента, Отдел ходатайствует перед руководителем соответствующего главного распорядителя бюджетных средств о несоответствии занимаемой должности руководителя структурного подразделения данного органа, на которое возложено осуществление функции по обеспечению реализации полномочий главного распорядителя бюджетных средств данного органа, либо должностного лица, на которого возложены такие функции.

III. Оценка качества финансового менеджмента

муниципальных учреждений Сосковского района

14. Оценка качества финансового менеджмента муниципальных учреждений Сосковского района осуществляется ежегодно отделами Администрации Сосковского района в отношении муниципальных учреждений Сосковского района, функции и полномочия учредителя которых осуществляет данный отдел (далее - подведомственные муниципальные учреждения).

15. Оценка качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения оценки качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений, утверждаемым главным распорядителем средств районного бюджета с учетом требований настоящего Порядка (далее - положение).

16. В положении устанавливаются:

1) сроки проведения оценки качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений;

2) перечень показателей, в соответствии с которыми осуществляется оценка качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений;

3) порядок расчета показателей, а также присвоения баллов в зависимости от значений показателей;

4) перечень дополнительных показателей, в соответствии с которыми осуществляется оценка качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений.

17. Оценка качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений осуществляется с учетом [показателей](#P715) оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, установленных в приложении 2 к настоящему Порядку, а также дополнительных показателей, определенных положением.

18. Результаты оценки качества финансового менеджмента подведомственных учреждений публикуются на официальном сайте Администрации Сосковского района в сети Интернет ежегодно не позднее 1 июля года, следующего за отчетным.

Приложение 1

к Порядку

оценки качества финансового менеджмента

главных распорядителей бюджетных средств

и муниципальных учреждений Сосковского района

ПЕРЕЧЕНЬ

ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Наименование показателя | Расчет показателя | Единица изменения | Баллы | Примечание |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Ранг главного распорядителя бюджетных средств по количеству внесенных изменений в сводную бюджетную роспись районного бюджета в пределах 20-го кода бюджетной классификации (без учета расходов, производимых за счет целевых безвозмездных поступлений и их остатков на 1 января текущего финансового года) (далее - изменения в сводную бюджетную роспись) | R = (P - Pmin) / (Pmax - Pmin), где:  R - ранг главного распорядителя бюджетных средств;  P - количество внесенных главным распорядителем бюджетных средств (далее также - ГРБС) изменений в сводную бюджетную роспись районного бюджета в отчетном финансовом году;  Pmin - минимальное количество внесенных изменений в сводную бюджетную роспись среди главных распорядителей бюджетных средств;  Pmax - максимальное количество внесенных изменений в сводную бюджетную роспись среди главных распорядителей бюджетных средств.  При расчете значения индикатора учитываются изменения в сводную бюджетную роспись по основаниям, предусмотренным [статьей 217](consultantplus://offline/ref=6734DD372395B84F0D41F8674559EB7D34B2C5A2FEAB0EE7FB3A57FEF517C9C7C7B14B1C1F3D36312B6F4C9E8BCB62C337A66826395AFBl4N) Бюджетного кодекса Российской Федерации | единиц |  | Количество внесенных изменений в сводную бюджетную роспись районного бюджета более 10 для ГРБС 1-й группы и более 50 для ГРБС 2-й и 3-й групп свидетельствует о низком качестве планирования бюджетных ассигнований.  Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие изменений в сводную бюджетную роспись |
|  |  | P = 0, R = 0 |  | 5 |  |
|  |  | 0 < R <= 0,2 |  | 4 |  |
|  |  | 0,2 < R < 0,5 |  | 3 |  |
|  |  | 0,5 < R <= 0,7 |  | 2 |  |
|  |  | 0,7 < R <= 0,9 |  | 1 |  |
|  |  | R > 0,9 |  | 0 |  |
| 2. | Доля суммы изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись районного бюджета | P = Vc / V x 100, где:  P - доля суммы изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись районного бюджета;  Vc - сумма положительных и отрицательных (по модулю) изменений, внесенных главным распорядителем бюджетных средств в сводную бюджетную роспись районного бюджета;  V - общий объем бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю бюджетных средств на отчетный финансовый год.  При расчете значения индикатора учитываются изменения в сводную бюджетную роспись по основаниям, предусмотренным [статьей 217](consultantplus://offline/ref=6734DD372395B84F0D41F8674559EB7D34B2C5A2FEAB0EE7FB3A57FEF517C9C7C7B14B1C1F3D36312B6F4C9E8BCB62C337A66826395AFBl4N) Бюджетного кодекса Российской Федерации | % |  | Доля суммы внесенных в сводную бюджетную роспись изменений более 35% свидетельствует о низком качестве планирования бюджетных ассигнований.  Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие не связанных с объективными причинами изменений в сводную бюджетную роспись |
|  |  | P = 0 |  | 5 |  |
|  |  | 0 < P <= 10 |  | 4 |  |
|  |  | 10 < P <= 20 |  | 3 |  |
|  |  | 20 < P <= 30 |  | 2 |  |
|  |  | 30 < P <= 35 |  | 1 |  |
|  |  | P > 35 |  | 0 |  |
| 3. | Доля не исполненных на конец отчетного финансового года лимитов бюджетных обязательств [<1>](#P703) | P = Vn / V x 100, где:  P - доля не исполненных на конец отчетного финансового года лимитов бюджетных обязательств;  Vn - объем не исполненных на конец отчетного финансового года лимитов бюджетных обязательств (за исключением лимитов бюджетных обязательств за счет целевых безвозмездных поступлений, дополнительно предусмотренных ГРБС после 1 декабря отчетного финансового года);  V - общий объем лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных ГРБС на отчетный финансовый год (за исключением лимитов бюджетных обязательств за счет целевых безвозмездных поступлений, дополнительно предусмотренных ГРБС после 1 декабря отчетного финансового года) | % |  | Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие не исполненных на конец отчетного финансового года лимитов бюджетных обязательств |
|  |  | P = 0,0 |  | 3 |  |
|  |  | 0 < P <= 3,0 |  | 2 |  |
|  |  | 3,0 < P <= 5,0 |  | 1 |  |
|  |  | P > 5,0 |  | 0 |  |
|  | | | | | |
| 4. | Равномерность расходов [<1>](#P703) | P = VIV / Vср x 100, где:  P - отклонение объема кассовых расходов в IV квартале отчетного финансового года от среднего объема кассовых расходов за I - III кварталы отчетного финансового года;  VIV - объем кассовых расходов в IV квартале отчетного финансового года (за исключением средств, поступающих из областного бюджета);  Vср - средний объем кассовых расходов за I - III кварталы отчетного финансового года (за исключением средств, поступающих из областного бюджета) | % |  | Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие существенного отклонения доли расходов в IV квартале от среднегодового уровня |
|  |  | 0 <= P <= 5 |  | 3 |  |
|  |  | 5 < P <= 7,5 |  | 2 |  |
|  |  | 7,5 < P <= 10,0 |  | 1 |  |
|  |  | P > 10,0 |  | 0 |  |
| 5. | Доля возвратов излишне уплаченных сумм налогов и иных обязательных платежей | P = T / V x 100, где:  Р - доля возвратов излишне уплаченных сумм налогов и иных обязательных платежей по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;  T - объем излишне уплаченных сумм налогов и иных обязательных платежей по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;  V - кассовое исполнение расходов в отчетном финансовом году | % |  | Целевым ориентиром для ГРБС является недопущение излишней уплаты сумм налогов и иных обязательных платежей |
|  |  | P = 0 |  | 3 |  |
|  |  | P > 0 |  | 0 |  |
| 6. | Доля достижения запланированных целевых показателей муниципальных программ Сосковского района | P = Nd / N x 100, где:  P - доля достижения запланированных показателей муниципальных программ Сосковского района, достигнутых в отчетном финансовом году;  Nd - количество показателей муниципальных программ Сосковского района, достигнутых в отчетном финансовом году;  N - количество показателей муниципальных программ Сосковского района, достижение которых было запланировано в отчетном финансовом году | % |  | Позитивно расценивается достижение в отчетном финансовом году целевых показателей муниципальных программ.  Целевым значением для ГРБС является значение индикатора, равное 100% |
|  |  | P = 100 |  | 5 |  |
|  |  | 95 <= P < 100 |  | 4 |  |
|  |  | 90 <= P < 95 |  | 3 |  |
|  |  | 75 <= P < 90 |  | 2 |  |
|  |  | P < 75 |  | 0 |  |
| 7. | Ранг ГРБС по количеству внесенных изменений в целевые показатели муниципальных программ Сосковского района | R = (P - Pmin) / (Pmax - Pmin), где:  R - ранг главного распорядителя бюджетных средств;  P - количество нормативных правовых актов о внесении изменений в муниципальные программы Сосковского района, предусматривающих изменение (увеличение, уменьшение) значений целевых показателей;  Pmin - минимальное количество нормативных правовых актов среди главных распорядителей бюджетных средств;  Pmax - максимальное количество нормативных правовых актов среди главных распорядителей бюджетных средств | единиц |  | Большое (более 3 раз) количество внесенных изменений в целевые показатели муниципальных программ свидетельствует о низком качестве стратегического планирования.  Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие изменений, вносимых в целевые показатели государственных программ |
|  |  | P = 0; R = 0 |  | 5 |  |
|  |  | 0 < R <= 0,2 |  | 4 |  |
|  |  | 0,2 < R <= 0,5 |  | 3 |  |
|  |  | 0,5 < R <= 0,7 |  | 2 |  |
|  |  | 0,7 < R <= 0,9 |  | 1 |  |
|  |  | R > 0,9 |  | 0 |  |
| 8. | Ранг ГРБС по эффективности управления дебиторской задолженностью | R = (P - Pmin) / (Pmax - Pmin), где:  R - ранг главного распорядителя бюджетных средств по эффективности управления дебиторской задолженностью;  P - объем дебиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;  Pmin - минимальное количество случаев дебиторской задолженности среди ГРБС;  Pmax - максимальное количество случаев дебиторской задолженности среди ГРБС | тыс. рублей |  | Негативным считается факт наличия дебиторской задолженности на конец отчетного финансового года в связи с отвлечением средств районного бюджета |
|  |  | P = 0, R = 0 |  | 3 |  |
|  |  | 0 < R <= 0,1 |  | 2 |  |
|  |  | 0,1 < R <= 0,25 |  | 1 |  |
|  |  | R > 0,25 |  | 0 |  |
| 9. | Раскрытие информации о потребности в предоставляемых муниципальных услугах | Размещение на официальном сайте результатов оценки потребности в предоставляемых подведомственными муниципальными учреждениями Сосковского района муниципальных услуг | да/нет |  | Наличие информации свидетельствует об открытости информации о муниципальных услугах, а также о факте проведения оценки потребности в муниципальных услугах |
| информация размещена на официальном сайте |  | 1 |
| информация не размещена на официальном сайте |  | 0 |
| 10. | Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах Сосковского района | Размещение на официальном сайте реализуемых ГРБС муниципальных программ Сосковского района (включая муниципальные программы, по которым ГРБС является соисполнителем), а также отчетов об их реализации за отчетный год | да/нет |  | Наличие информации свидетельствует об открытости информации о деятельности ГРБС |
|  |  | информация размещена на официальном сайте |  | 1 |  |
|  |  | информация не размещена на официальном сайте |  | 0 |  |
| 12. | Раскрытие информации об услугах, оказываемых подведомственны-ми муниципальными учреждениями на платной основе | Наличие размещенного на официальном сайте перечня муниципальных услуг, оказываемых подведомственными муниципальными учреждениями на платной основе | да/нет |  | Наличие информации свидетельствует об открытости информации о муниципальных услугах, наличии платы за них и ее размере |
|  |  | информация размещена на официальном сайте |  | 1 |  |
|  |  | информация не размещена на официальном сайте |  | 0 |  |
| 13. | Наличие утвержденных нормативов затрат на оказание муниципальных услуг подведомственны-ми муниципальными учреждениями | Наличие утвержденных правовым актом главного распорядителя бюджетных средств нормативов затрат на оказание муниципальных услуг подведомственными муниципальными учреждениями | да/нет |  | Наличие правового акта свидетельствует о правильности расчета субсидии на обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг |
| наличие правового акта |  | 3 |
| отсутствие правового акта |  | 0 |
| 14. | Проведение оценки качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений [<1>](#P703) | Проведение по результатам отчетного года оценки качества финансового менеджмента подведомственных главному распорядителю бюджетных средств муниципальных учреждений | да/нет |  | Положительно оценивается проведение ГРБС средств оценки качества финансового менеджмента подведомственных муниципальных учреждений |
| оценка качества финансового менеджмента проводилась |  | 3 |
| оценка качества финансового менеджмента не проводилась |  | 0 |
| 15. | Доля доходов от приносящей доход деятельности в общем объеме поступлений денежных средств подведомственных муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) | P = Vпд / V x 100, где:  P - доля доходов от приносящей доход деятельности в общем объеме поступлений денежных средств муниципальных бюджетных и автономных учреждений Орловской области;  Vпд - объем приносящей доход деятельности муниципальных бюджетных и автономных учреждений за отчетный финансовый год;  V - объем поступлений денежных средств за счет всех источников, предусмотренных планами финансово-хозяйственной деятельности муниципальных бюджетных и автономных учреждений за отчетный финансовый год | % |  | Позитивно расценивается увеличение доли расходов бюджетных и автономных учреждений за счет средств от приносящей доход деятельности.  Целевым является значение индикатора более 50% |
|  |  | P >= 50 |  | 5 |  |
|  |  | 25 <= P < 50 |  | 4 |  |
|  |  | 10 <= P < 25 |  | 3 |  |
|  |  | P < 10 |  | 1 |  |
|  |  | P = 0 |  | 0 |  |
| 16. | Темп роста поступлений средств от приносящей доход деятельности подведомственных муниципальных учреждений | P = Vn / Vn-1 x 100, где:  P - темп роста поступлений средств от приносящей доход деятельности подведомственных муниципальных учреждений;  Vn - объем поступлений средств от приносящей доход деятельности подведомственных муниципальных учреждений за отчетный финансовый год;  Vn-1 - объем поступлений средств от приносящей доход деятельности подведомственных муниципальных учреждений за год, предшествующий отчетному финансовому году | % |  | Позитивно расценивается увеличение поступлений средств от приносящей доход деятельности подведомственных муниципальных учреждений.  Целевым является значение индикатора, равное более 100% |
|  |  | P = 100 |  | 5 |  |
|  |  | 70 < P < 100 |  | 4 |  |
|  |  | 50 < P < 70 |  | 3 |  |
|  |  | 10 < P < 50 |  | 2 |  |
|  |  | P < 10 |  | 0 |  |
| 17. | Доля подведомственных муниципальных учреждений, с руководителями которых заключены контракты, в которых оплата труда руководителя напрямую связана с результатами деятельности муниципального учреждения (далее - "эффективный контракт") | P = n / N x 100, где:  P - доля подведомственных ГРБС муниципальных учреждений, с руководителями которых заключены "эффективные контракты";  n - количество подведомственных ГРБС муниципальных учреждений, с руководителями которых заключены "эффективные контракты";  N - количество подведомственных ГРБС муниципальных учреждений для главных распорядителей бюджетных средств, имеющих до 5 подведомственных муниципальных учреждений | % |  | Заключение с руководителями подведомственных муниципальных учреждений "эффективного контракта" об установлении зависимости между результативностью деятельности муниципальных учреждения и оплатой труда его руководителя положительно влияет на эффективность управления муниципальным учреждением |
|  |  | P = 100 |  | 5 |  |
|  |  | 80 <= P < 100 |  | 4 |  |
|  |  | 60 <= P < 80 |  | 3 |  |
|  |  | 40 <= P < 60 |  | 2 |  |
|  |  | 20 <= P < 40 |  | 1 |  |
|  |  | P < 20 |  | 0 |  |
|  |  | для главных распорядителей бюджетных средств, имеющих более 5 подведомственных муниципальных учреждений |  |  |  |
|  |  | P => 50 |  | 5 |  |
|  |  | 45 <= P < 50 |  | 4 |  |
|  |  | 35 <= P < 45 |  | 3 |  |
|  |  | 20 <= P < 35 |  | 2 |  |
|  |  | 5 <= P < 20 |  | 1 |  |
|  |  | P < 5 |  | 0 |  |

Приложение 2

к Порядку

оценки качества финансового менеджмента

главных распорядителей бюджетных средств

и муниципальных учреждений Сосковского района

ПОКАЗАТЕЛИ

ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СОСКОВСКОГО РАЙОНА

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Наименование показателя | Расчет показателя | Единица изменения | Примечание |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Полнота выполнения показателей объема муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) | P = Nd / N x 100, где:  P - полнота выполнения показателей объема муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ);  Nd - количество муниципальных услуг (работ), муниципальные задания на оказание (выполнение) которых выполнены в отчетном финансовому году в полном объеме;  N - количество муниципальных услуг (работ), муниципальные задания на оказание (выполнение) которых доведены до учреждения в отчетном финансовом году | % | Позитивно расценивается достижение в отчетном финансовом году показателей объема, установленных в муниципальном задании на оказание услуг (выполнение работ).  Целевым является значение индикатора 100% |
| 2. | Полнота выполнения показателей качества, установленных в муниципальном задании на оказание услуг (выполнение работ) | P = Nd / N x 100, где:  P - полнота выполнения показателей качества, установленных в муниципальном задании на оказание услуг (выполнение работ);  Nd - количество муниципальных услуг (работ), муниципальные задания на оказание (выполнение) которых выполнены в отчетном финансовому году в полном соответствии с установленными показателями качества (требованиями к качеству);  N - количество муниципальных услуг (работ), муниципальные задания на оказание (выполнение) которых доведены до учреждения в отчетном финансовом году | % | Позитивно расценивается достижение в отчетном финансовом году показателей качества, установленных в муниципальном задании на оказание услуг (выполнение работ).  Целевым является значение индикатора, равное 100% |
| 3. | Отклонение поступлений средств от приносящей доход деятельности от установленного в плане финансово-хозяйственной деятельности значения на соответствующий финансовый год | P = Vn / Vо x 100, где:  P - отклонение поступлений средств от приносящей доход деятельности от установленного в плане финансово-хозяйственной деятельности значения на соответствующий финансовый год;  Vо - объем средств от приносящей доход деятельности, полученный муниципальным учреждением в отчетном финансовом году;  Vn - объем средств от приносящей доход деятельности, установленный в плане финансово-хозяйственной деятельности учреждения на отчетный финансовый год | % | Позитивно расценивается исполнение учреждением плана привлечения средств от приносящей доход деятельности.  Целевым является значение индикатора более 100% |
| 4. | Темп роста поступлений средств от приносящей доход деятельности | P = (С1 - С0) / С0 x 100, где:  P - темп роста объема поступлений средств от приносящей доход деятельности в отчетном финансовом году;  С0 - объем поступлений средств от приносящей доход деятельности в предшествующем отчетному финансовом году;  С1 - объем поступлений средств от приносящей доход деятельности в отчетном финансовом году | % | Позитивно расценивается увеличение поступлений средств от приносящей доход деятельности. Целевым является значение индикатора более 110% |
| 5. | Доля расходов учреждения, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств от приносящей доход деятельности | P = K / V x 100, где:  P - доля расходов учреждения, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств от приносящей доход деятельности;  K - объем расходов учреждения, финансовое обеспечение которых в отчетном финансовом году осуществлялось за счет средств от приносящей доход деятельности;  V - общий объем расходов учреждения в отчетном финансовом году | % | Позитивно расценивается увеличение доли расходов учреждения, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств от приносящей доход деятельности. Целевым является значение индикатора более 50% |
| 6. | Наличие просроченной кредиторской задолженности | P - объем просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным | тыс. рублей | Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками на конец отчетного финансового года |
| 7. | Наличие просроченной дебиторской задолженности | P - объем просроченной дебиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным | тыс. рублей | Негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности на конец отчетного финансового года |
| 8. | Доля работников муниципального учреждения, с которыми по состоянию на дату проведения оценки заключен контракт, в котором оплата труда работников напрямую связана с результатом деятельности муниципального учреждения (далее - "эффективный контракт") | P = n / N x 100, где:  P - доля работников муниципального учреждения, с которыми по состоянию на дату проведения оценки заключен "эффективный контракт";  n - количество работников муниципального учреждения, с которыми по состоянию на дату проведения оценки заключен "эффективный контракт";  N - общее количество работников муниципального учреждения | % | Позитивно расценивается заключение с работниками муниципального учреждения "эффективного контракта". Целевым является значение индикатора 100% |
| 9. | Наличие официального сайта муниципального учреждения Орловской области | Наличие официального сайта муниципального учреждения | да/нет |  |
| 10. | Наличие актуальной информации о деятельности муниципального учреждения на официальном сайте для размещения информации о деятельности государственных (муниципальных) учреждений (www.bus.gov.ru) | Наличие на официальном сайте для размещения информации о деятельности государственных (муниципальных) учреждений (www.bus.gov.ru) информации на текущий финансовый год:  о муниципальном задании и его исполнении;  о плане финансово-хозяйственной деятельности;  об операциях с целевыми средствами бюджета;  о годовой бухгалтерской отчетности;  о результатах деятельности и об использовании имущества;  о контрольных мероприятиях и их результатах | да/нет |  |
| 11. | Наличие задолженности по уплате налогов и иных обязательных платежей по состоянию на конец отчетного финансового года | P - объем задолженности по уплате налогов и иных обязательных платежей по состоянию на конец отчетного финансового года | тыс. рублей | Негативным считается факт наличия задолженности по уплате налогов и иных обязательных платежей по состоянию на конец отчетного финансового года |